

**From:** [redacted] " [redacted] <[redacted]@hellendoorn.nl>  
**Sent:** 03/05/2024 10:51:06  
**To:** [redacted] " [redacted] <[redacted]@hellendoorn.nl>  
**Cc:**  
**Subject:** RE: Advies bezwaarschriften tegen aanwijzen locatie AZC (vastgesteld).pdf

---

En hierbij dan de juiste versie 😊

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 3 mei 2024 09:35  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Advies bezwaarschriften tegen aanwijzen locatie AZC (vastgesteld).pdf

Komt goed [redacted]!

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 3 mei 2024 09:34  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Advies bezwaarschriften tegen aanwijzen locatie AZC (vastgesteld).pdf

[redacted]

Je krijgt straks een andere versie met de datum 2 mei 2024.  
De versie, die ik je zonet stuurde, dus graag NIET gebruiken!

Vr.gr., [redacted].

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 3 mei 2024 09:30  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** Advies bezwaarschriften tegen aanwijzen locatie AZC (vastgesteld).pdf

Dag [redacted],

Hierbij ontvang je het advies van de commissie bezwaarschriften over de bezwaren tegen de aanwijzing van een locatie voor een AZC.  
Het college kan nu een beslissing op deze bezwaren nemen.  
De indieners hebben deze week een brief gekregen dat hun bezwaren niet op een hoorzitting worden behandeld omdat zij volgens de commissie niet ontvankelijk zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

medewerker Juridische Zaken / secretaris van de commissie bezwaarschriften fysiek domein

Telefoonnummer: [redacted]

Werkdagen: woensdag en vrijdag

Gemeente Hellendoorn, [redacted], 7442 MA Nijverdal [www.hellendoorn.nl](http://www.hellendoorn.nl)

Volg ons ook via Facebook, Instagram, LinkedIn en Twitter.

Uw bericht kan nu met de volgende bijlagen of koppelingen worden verzonden:

Advies bezwaarschriften tegen aanwijzen locatie AZC (vastgesteld).pdf



## ADVIES COMMISSIE VOOR DE BEZWAARSCHRIFTEN

Op 12 maart 2024, heeft het college besloten een perceel aan de Noordelijke Hoofddijk in Nijverdal aan te wijzen als locatie waar de opvang van asielzoekers mogelijk gemaakt kan worden.

Tegen dit besluit zijn bezwaarschriften ingediend door:

1. 5.1.2e, Pijlkruid 5.1.2e te Nijverdal, bij brief van 18 maart 2024, ontvangen op 18 maart 2024;
2. 5.1.2e, 5.1.2e te Nijverdal, bij brief van 19 maart 2024, ontvangen op 19 maart 2024;
3. 5.1.2e, 5.1.2e te Nijverdal, bij brief van 20 maart 2024, ontvangen op 20 maart 2024;
4. 5.1.2e, 5.1.2e te Nijverdal, bij brief van 20 maart 2024, ontvangen op 20 maart 2024;
5. 5.1.2e, 5.1.2e te Nijverdal, bij brief van 21 maart 2024, ontvangen op 21 maart 2024;
6. 5.1.2e, 5.1.2e te Nijverdal, bij brief van 21 maart 2024, ontvangen op 21 maart 2024.

### Zakelijke weergave van de bezwaarschriften:

De locatie is te dicht bij het Wierdenseveld.

De aanwijzing is gedaan op basis van zelf bepaalde kaders, die sterk afwijken met de kaders in andere gemeenten, en die niet gericht zijn op het welzijn van de lokale bevolking, maar enkel en alleen op de asielzoekers.

Het grote aantal asielzoekers waarop wordt ingezet is buiten proporties voor deze wijk.

Het Azc gaat de leefbaarheid van onze wijk niet te goede komen. Bewoners zijn niet meegenomen in dit besluit. 200 is gewoon een te grote impact op onze wijk. Voorzieningen zijn er meer in bijvoorbeeld het centrum van Nijverdal.

Er zijn enorme zorgen over de veiligheid van bezwaarde. Tevens de waardevermindering van de woning van bezwaarde. Bezwaarde voelt zich ongehoord.

De bestemming is agrarisch, het ligt bij het Natura 2000 gebied Wierdenseveld en gezien de ontwikkelingen van het beschermen van natuur zou deze aanpassing ten behoeve van bouw niet moeten plaatsvinden.

Bezwaarde heeft zorgen over de toekomstige leefbaarheid en veiligheid in Nijverdal en vraagt zich serieus af of de procedures, om tot zo'n ingrijpende beslissing te komen, correct zijn verlopen.

### **Overwegingen van de commissie:**

#### Ten aanzien van de ontvankelijkheid:

In de artikelen 7:1, lid 1 en artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) is bepaald dat alleen bezwaar kan worden gemaakt tegen een besluit.

Een besluit is volgens artikel 1:3, lid 1 Awb een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.

Met het begrip rechtshandeling wordt bedoeld: een handeling, gericht op rechtsgevolg. Het is vaste rechtspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) dat een beslissing rechtsgevolg heeft, als die handeling erop is gericht een



bevoegdheid, recht of verplichting voor een of meer anderen te laten ontstaan of teniet te doen, of de juridische status van een persoon of een zaak vast te stellen <sup>1</sup>

De commissie ziet zich daarom gesteld voor de vraag of het besluit van het college van 12 maart 2024 kan worden gezien als een besluit in de zin van de Awb. Als dat niet zo is, komt de commissie namelijk niet toe aan een inhoudelijke beoordeling van de ingediende bezwaarschriften.

In het besluit van 12 maart 2024 heeft het college een perceel aan de Noordelijke Hoofddijk in Nijverdal (hierna: het perceel) aangewezen als een locatie waar voor een periode van 10 jaar de opvang van asielzoekers mogelijk gemaakt kan worden.

Dat besluit is mede tot stand gekomen naar aanleiding van een motie van de gemeenteraad van 19 december 2023. Daarin vraagt de gemeenteraad aan het college om binnen de gemeente een locatie te zoeken voor structurele opvang van asielzoekers.

Op basis van het 'Toetsingskader locatie asielopvang gemeente Hellendoorn' heeft het college vastgesteld dat het perceel een geschikte locatie is voor de opvang van asielzoekers.

Het besluit van het college is een voornemen om planologische medewerking te verlenen aan het realiseren van een opvang van asielzoekers op het perceel. Daarom is het besluit niet gericht op een rechtsgevolg <sup>2</sup>. Om dat voornemen daadwerkelijk te kunnen uitvoeren is namelijk nadere besluitvorming nodig <sup>3</sup> en er is geen juridische verplichting om bij die nadere besluitvorming dit voornemen in acht te nemen.

Het besluit van het college van 12 maart 2024 brengt dus nog geen rechtsgevolgen tot stand. Naar het oordeel van de commissie kan het daarom niet worden aangemerkt als een besluit in de zin van de Awb. Voor de eventuele nadere besluitvorming kan dat anders liggen en als dan wel sprake is van een besluit in de zin van de Awb is daartegen bezwaar mogelijk.

Alles overziende is de commissie dan ook van oordeel dat bezwaarden in hun bezwaren niet ontvankelijk zijn en daarom heeft zij, op grond van artikel 7:3 onder a. Awb, geen hoorzitting gehouden.

#### *Advies*

De commissie adviseert de bezwaarschriften niet ontvankelijk te verklaren.

Nijverdal, 2 mei 2024.

De commissie voor de bezwaarschriften,  
de secretaris,

5.1.2e

( 5.1.2e )

de voorzitter,

5.1.2e

( 5.1.2e )

<sup>1</sup> Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling van 30 januari 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BC3065.

<sup>2</sup> Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling van 14 januari 2004, ECLI:NL:RVS:2004:AO1642, met name rechtsoverweging 2.2

<sup>3</sup> Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling van 14 juli 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BN1140, met name rechtsoverweging 2.4.2



# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1 3 4