

**From:** "5.1.2e" <5.1.2e@hellendoorn.nl>  
**Sent:** 02/04/2024 10:23:36  
**To:** "5.1.2e" <5.1.2e@hellendoorn.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@hellendoorn.nl>  
**Cc:** "5.1.2e" <5.1.2e@hellendoorn.nl>  
**Subject:** Advies 5.1.2e over bezwaar tegen aanwijzingsbesluit AZC

---

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

In de bijlage treffen jullie het advies van 5.1.2e aan op de vraag of er wel/geen mogelijkheid bestaat tot bezwaar tegen het aanwijzingsbesluit. Zij delen het gemeentelijke standpunt dat inwoners nu geen bezwaar kunnen maken tegen het aanwijzingsbesluit voor de locatie AZC.

Graag even binnenkort een overleg over het gewenste vervolg. De standaard lijn bij dit soort bezwaarschriften is dat de bezwaren als kennelijk niet-ontvankelijk worden bestempeld door de commissie voor de bezwaarschriften, er geen hoorzitting plaatsvindt, de commissie een advies op papier zet op basis van de stukken en het college vervolgens beslist op het bezwaarschrift. Vraag is even of jullie deze standaard lijn willen volgen of er toch wat anders gewenst is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
*Beleidsmedewerker Juridische Zaken / Secretaris van de commissie bezwaarschriften sociaal domein / Bibob-coördinator*

Telefoonnummer: 5.1.2e  
Aanwezig op: maandag, dinsdag en woensdagmorgen

**Gemeente Hellendoorn**, Willem Alexanderstraat 7, 7442 MA Nijverdal  
[www.hellendoorn.nl](http://www.hellendoorn.nl)

Volg ons ook via [Facebook](#), [Instagram](#), [LinkedIn](#) en [Twitter](#).

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@hellendoorn.nl> (5.1.2e)  
**Verzonden:** vrijdag 29 maart 2024 11:45  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@hellendoorn.nl>  
**Onderwerp:** Advies aanwijzing locatie AZC [NYSINGH-248376]

Geachte 5.1.2e,

Bijgaand tref u het advies inzake het aanwijzingsbesluit voor een AZC. Mocht er naar aanleiding van het advies er nog vragen zijn dan verneem ik graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
advocaat

5.1.2e

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt.  
Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen, de inhoud niet onder derden te verspreiden of te gebruiken en de afzender te informeren.

This email message is intended solely for the addressee and may contain confidential information which is subject to the professional confidentiality of the attorney or notary. If this message has been addressed to you in error, please delete this message, do not distribute or use the contents among third parties and notify the sender..

Kamer van Koophandel/Chamber of Commerce: 5.1.1e

## Memo

Van : 5.1.2e, advocaat  
Aan : 5.1.2e / gemeente Hellendoorn  
Datum : 29 maart 2024  
Betreft : Aanwijzing locatie AZC  
Referentie : 248376/SJdH

---

### 1. Inleiding

- 1.1. Het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college) van de gemeente Hellendoorn heeft op 12 maart 2024 besloten een perceel aan de Noordelijke Hoofddijk in Nijverdal aan te wijzen als locatie waar de opvang van asielzoekers mogelijk gemaakt kan worden (hierna: aanwijzingsbesluit). Het betreft volgens het college enkel een aanwijzingsbesluit, omdat de verdere uitwerking van de plannen nog moet volgen.
- 1.2. Tegen dit besluit zijn in de afgelopen weken meerdere bezwaren binnengekomen.
- 1.3. U bent van oordeel dat het aanwijzingsbesluit niet kwalificeert als een (appellabel) besluit in de zin van artikel 1:3, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). U heeft ons gevraagd om na te gaan of uw visie juist is.

### 2. Conclusie en advies

- 2.1. Naar mijn mening is het aanwijzingsbesluit geen besluit in de zin van artikel 1:3, eerste lid van de Awb. Dat betekent dat de ingediende bezwaarschriften niet-ontvankelijk kunnen worden verklaard. Op grond van artikel 7:3, aanhef en onder a, van de Awb zou daarbij naar mijn mening van het horen af kunnen worden gezien.
- 2.2. Tegen de voor de realisatie voor de opvang van asielzoekers benodigde omgevingsvergunning kunnen omwonenden wel rechtsmiddelen aanwenden. Om de acceptatie van de beslissing op bezwaar te vergroten, adviseer ik u om hieraan in de beslissing op bezwaar aandacht te besteden.

### 3. Juridisch kader

- 3.1. Op grond van artikel 1:3, eerste lid, van de Awb wordt onder 'besluit' verstaan een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.

- 3.2. Met het begrip rechtshandeling wordt bedoeld een handeling gericht op rechtsgevolg. Het is vaste rechtspraak van de Afdeling dat een beslissing rechtsgevolg heeft, indien zij er op is gericht een bevoegdheid, recht of verplichting voor een of meer anderen te doen ontstaan of teniet te doen, dan wel de juridische status van een persoon of een zaak vast te stellen (ABRvS 30 januari 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BC3065).

#### 4. Analyse

- 4.1. In het collegevoorstel van 12 maart 2024 heeft het college een perceel aan de Noordelijke Hoofddijk in Nijverdal (hierna: het perceel) aangewezen als een locatie waar voor een periode van 10 jaar de opvang van asielzoekers mogelijk gemaakt kan worden. Het aanwijzingsbesluit is mede tot stand gekomen naar aanleiding van een motie (d.d. 19 december 2023). In deze motie verzoekt de gemeenteraad aan het college om binnen de gemeente een locatie te zoeken voor structurele opvang van asielzoekers. Op basis van het 'Toetsingskader locatie asielopvang gemeente Hellendoorn' heeft het college vastgesteld dat het perceel aan de Noordelijke Hoofddijk in Nijverdal een geschikte locatie is voor de opvang van asielzoekers.

#### 4.2. Kwalificatie aanwijzingsbesluit

- 4.3. Ik kom tot het oordeel dat het aanwijzingsbesluit van 12 maart 2024 niet kwalificeert als een besluit in de zin van artikel 1:3, eerste lid van de Awb, omdat het geen rechtsgevolg sorteert.
- 4.4. Het aanwijzingsbesluit behelst in mijn optiek slechts een voornemen, om planologische medewerking te verlenen aan het realiseren van een opvang van asielzoekers op het perceel waardoor het niet is gericht op een rechtsgevolg (zie bijvoorbeeld ABRvS 14 januari 2004, ECLI:NL:RVS:2004:AO1642, r.o. 2.2). Voor het daadwerkelijk uitvoeren van het voornemen is nadere besluitvorming nodig, waardoor er rechtens geen verplichting bestaat om het voornemen bij vervolgbeslissing(en) in acht te nemen (zie bijvoorbeeld ABRvS 14 juli 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BN1140, r.o. 2.4.2).
- 4.5. Hierbij merk ik nog op dat het 'Toetsingskader locatie asielopvang gemeente Hellendoorn' geen algemeen verbindend voorschrift (AVV) is, zodat ook niet kan worden gesteld dat het aanwijzingsbesluit een concretisering van een (zelfstandige) normstelling uit een algemeen verbindend voorschrift is. Als dat namelijk wel zo zou zijn, dan had er mogelijk sprake kunnen zijn van een appellabel concretiserend besluit van algemene strekking (CBAS).

\*\*\*

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 1 sub e	Nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven	1 2
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1 2 3 4