

From: '5.1.2e' <5.1.2e@hellendoorn.nl>
Sent: 15/06/2023 19:00:46
To: "Jorrit Eijbersen" <5.1.2e@hellendoorn.nl>, "Adrie Ouwehand" <5.1.2e@hellendoorn.nl>
Cc:
Subject: Themasessie college dinsdag 20 juni (VERTROUWELIJK / ONDER EMBARGO)

Dag Jorrit en Adrie,

Op basis van de bespreking vanochtend met jou, Jorrit, heb ik bijgaande presentatie (af)gemaakt.

Graag verneem ik of deze presentatie aansluit bij de behoefte voor 20 juni.

De sheets m.b.t. locaties zijn nog niet ingevoegd. Die worden door 5.1.2e gemaakt en niet per mail verstuurd.

Mijn voorstel is om toch één stuk vooraf toe te zenden: het (geamendeerde) toetsingskader. De geamendeerde versie is nog niet met alle collegeleden gedeeld en voor de bespreking op 20 juni is handig om van tevoren weer even scherp te hebben wat de gestelde criteria zijn.

Wat is gebruikelijk voor de aankondiging van een themasessie? Stuur ik een uitnodiging aan de collegeleden met het toetsingskader als bijlage? Is van belang om vooraf het programma aan de deelnemers bekend te maken?

Is denkbaar dat ik vrijdag groen licht van jullie krijg om de uitnodiging te versturen?

Mochten er nog aanpassingswensen zijn, dan kan ik die voor dinsdag in de presentatie verwerken.

Graag jullie reactie, waarvoor alvast dank!

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 13 juni 2023 13:22

Aan: Jorrit Eijbersen <5.1.2e@hellendoorn.nl>; Adrie Ouwehand <5.1.2e@hellendoorn.nl>

Onderwerp: Themasessie college dinsdag 20 juni

Hallo Jorrit en Adrie,

Graag informeer ik jullie over de voorbereiding van de themabijeenkomst voor het college over de locatieverkenning m.b.t. asielopvang.

Deze themabijeenkomst staat gepland voor aanstaande dinsdag 20 juni van 13.30 tot 15.30 uur.

Naast college en gemeentesecretaris zullen aanwezig zijn:

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e, bestuurlijk vastgoedadviseur (gedeeltelijk aanwezig)

Door mij wordt een presentatie gegeven en 5.1.2e geeft een toelichting op drie locaties die samen de ambtelijke voordracht vormen.

De opzet voor deze bijeenkomst is in de maak en wordt donderdagochtend mondeling voorgelegd tijdens het overleg dat ik hiervoor met jou heb ingepland, Jorrit.

Bij dit overleg zijn de intern direct betrokkenen aanwezig en worden voor het eerst drie potentiële locaties gedeeld met jou als verantwoordelijke portefeuillehouder.

Zoals afgesproken neem jij dan vooraf kennis van de locaties en kan jij je uitspreken over de inhoud van het programma voor de 20^e.

Naar aanleiding van het overleg donderdagochtend maak ik donderdagmiddag de presentatie gereed en stuur ik die naar jullie door.

Na akkoord van jullie kant kan de presentatie dinsdagmiddag gegeven worden. Er worden vooraf geen stukken toegezonden aan de deelnemers.

Tot zover voor dit moment, nader bericht volgt donderdag.

Groeten,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Projectleider Opvang en huisvesting nieuwkomers

Telefoonnummer: 5.1.2e

Aanwezig op: maandag, dinsdag en donderdag

Bereikbaar op: woensdag en vrijdagochtend

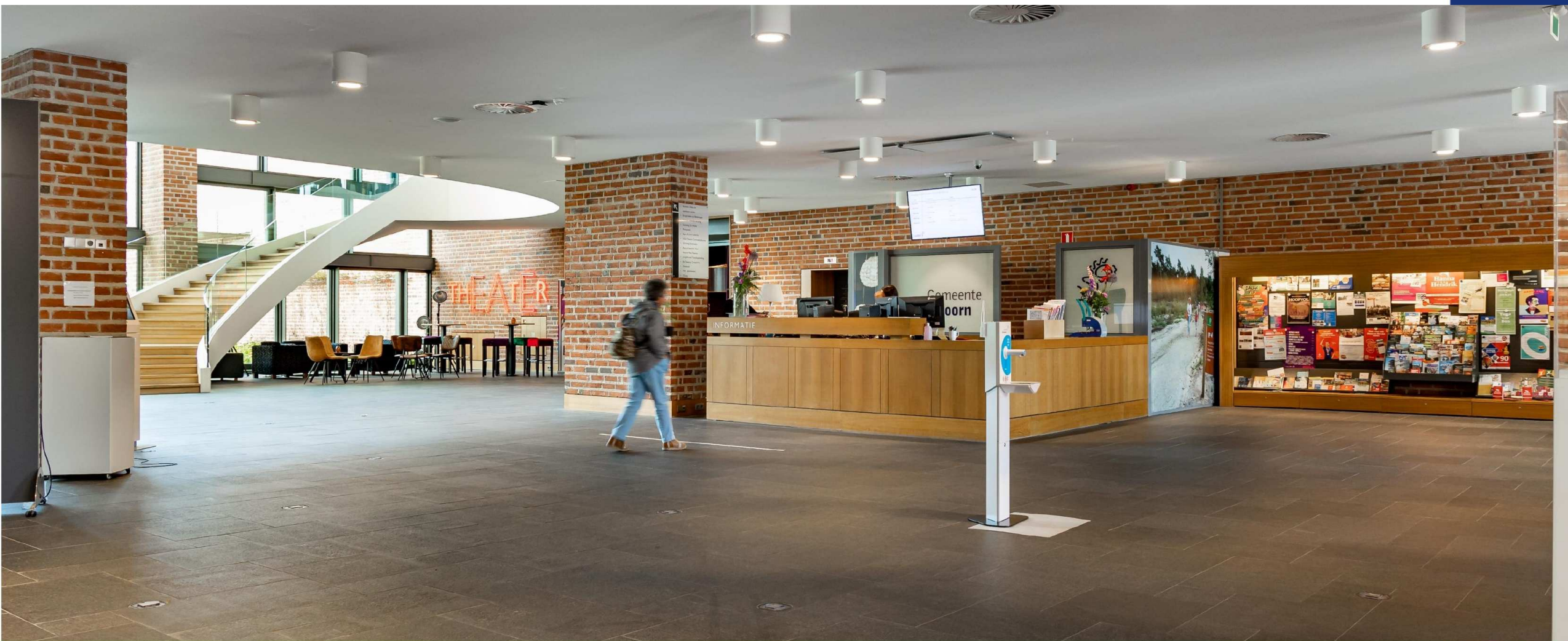
Gemeente Hellendoorn, Willem-Alexanderstraat 7, 7442 MA Nijverdal

www.hellendoorn.nl

Locatieverkenning asielopvang

Themasessie college d.d. 20-6-2023

Gemeente
Hellendoorn



Programma



- **Toelichting op het doel en programma van deze sessie**
- **Informatie delen over het voortraject**
- **Presentatie van de drie voorgedragen potentiële locaties**
- **Toelichting op de criteria en scores**
- **Pauze**
- **Beantwoording van vragen over locaties en (scores op) criteria**
- **Beantwoording van vragen door het COA**
- **Bespreking van de ambtelijke voordracht door de collegeleden**
- **Voornemen van het college en vervolgproces vaststellen**

Doel

- Presentatie aan het college van de ambtelijke voordracht met betrekking tot asielopvang in de gemeente Hellendoorn
- Voornemen van het college en vervolgproces vaststellen



Het voortraject

Bestuurlijk traject

Landelijke opgave, Procesplan Veiligheidsregio Twente, Collegebesluit over verkenning, Raadsbesluit over toetsingskader

Ambtelijk voorwerk

Van longlist naar shortlist (locaties die voldoen aan criteria)

Herijking n.a.v. amendering toetsingskader (één potentiële locatie afgevallen)

Met Ruimtelijke Ordening, Wonen en Sociaal Domein georiënteerd op bestaande bouw en onbebouwde grond in alle kernen

Tijdens deze oriëntatie gebruik gemaakt van criteria die terug te vinden zijn in het toetsingskader en daarmee uitgekomen op drie potentiële locaties, niet allemaal even kansrijk

Op 8 juni ambtelijke sessie, multidisciplinair met experts voor de verschillende criteria uit het toetsingskader, ook extern: COA en politie

Afwegen en scoren, met als resultaat: een ambtelijke voordracht en advies met betrekking tot een voorkeurslocatie

Gelijktijdig verkennend voorwerk op diverse thema's, waaronder financiën (met COA) en communicatie (met bureau COMcept)



De drie locaties

Invoegen sheets 5.1.2e 5.1.2e :
plattegrond, tekeningen etc.



De voordracht

Ambtelijk advies voorkeurslocatie:

Noordelijke Hoofddijk

Weiland tussen Noordelijke Hoofddijk en Dalkruid aan de zijde van de Noordelijke Hoofddijk

**Eigenaar grond: provincie
Bestemming: agrarisch**





De criteria

- **Toelichting op (de totstandkoming van) het toetsingskader**
- **Onderscheid in criteria (niet gewogen)**
- **Voldoen aan de criteria**
- **Scoren vanuit expertise m.b.t. criteria (+ +/- -)**
- **Motiveren (inclusief eventuele kansen en risico's)**
- **Disciplines: Ruimtelijke Ordening, Wonen, Verkeer & Openbare Ruimte, Onderwijs en Veiligheid**



De niet gescoorde criteria

- **Gelegenheid tot huisvesting voor 10 jaar**
- **Toereikend voor de asielopgave (geamendeerd door raad)**
- **Beheer door COA**
- **Financiële haalbaarheid**
- **Programma van eisen COA**
- **Passende dagbesteding (toegevoegd door raad)**
- **Actieve betrokkenheid samenleving (toegevoegd door raad)**
- **Situering in of aan bebouwde kom (toegevoegd door raad)**



De wel gescoorde criteria

- **Termijn voor realisatie**
- **Ontsluiting voorzieningen**
- **Draagkracht omgeving**
- **Regie op bestemming**
- **Veiligheid van bewoners en omwonenden**
- **Kwaliteit van leefomgeving en bebouwing**



Termijn voor realisatie

- **Geen grote verschillen qua verwacht tijdpad**
- **Kleine plus voor locatie Lupinelaan-Akkerwinde aangezien hier al voorwerk is gedaan omdat deze locatie in beeld is voor flexwonen**
- **Daarmee gelijk ook een contra-indicatie, want al beoogd voor ander doel**
- **Voor alle locaties geldt in gelijke mate dat vertraging denkbaar is door (bezwaar)procedures en aanvraag van voorlopige voorzieningen**
- **Geen verwachte vertraging i.h.k.v. stikstof, want bebouwd minder uitstoot dan agrarisch (salderen) en inzet op flexbouw**
- **Verkorte procedure voor bestemmingswijziging door beroep op kruimelregeling (8 weken)**
- **Indicatieve raming doorlooptijd openbare werken: ca. 5 maanden**



Ontsluiting voorzieningen

- **Geen grote verschillen tussen de locaties**
- **Kleine plus voor locatie Jipkesbelt vanwege ligging ten opzichte van scholen en station, maar ook minpunt vanwege verkeerssituatie toekomstige Noordzuidverbinding**
- **Overall zijn alle drie de locaties gunstig gelegen en goed te ontsluiten**
- **Nutsvoorzieningen: realiseerbaar maar aandachtspunt (o.a. tijdpad)**



Draagkracht omgeving

- **Score loopt uiteen: Noordelijke Hoofddijk krijgt overall een plus, Jipkesbelt scoort neutraal en Lupinelaan-Akkerwinde krijgt een min**
- **Noordelijke Hoofddijk: weinig direct omwonenden en geen lopende plannen**
- **Jipkesbelt: relatief kleiner perceel nabij andere grondeigenaren, oriëntatie op zonnepark of groene long, gronddepot noordzuidverbinding**
- **Lupinelaan-Akkerwinde: oriëntatie op flexwonen, bufferzone en zaak R.**



Regie op bestemming

- Wel verschillen tussen de drie locaties, maar geen verschil in score
- Door alle experts wordt op alle locaties positief gescoord, met name omdat er geen afhankelijkheid is van private eigenaren
- Eigendom gemeente (Jipkesbelt en Lupinelaan-Akkerwinde) of provincie (Noordelijke Hoofddijk) wordt niet als een verschil in regie gescoord
- Met provincie Overijssel is gesproken; zij staan open voor verschillende varianten
- Voor COA zijn alle varianten bespreekbaar en realiseerbaar: pachten of kopen door COA, van gemeente of provincie, afhankelijk van wat de gemeente wil
- Door bestemming op grond van kruimelregeling is tijdelijkheid altijd geborgd



Veiligheid

- **Score loopt uiteen: Noordelijke Hoofddijk krijgt overall een plus, Jipkesbelt scoort neutraal en Lupinelaan-Akkerwinde krijgt een min**
- **Noordelijke Hoofddijk: aandacht qua handhaving kan gecentreerd worden, niet afgelegen, wel aan de rand, minste weerstand verwacht Aandachtspunt: impact op winkelcentrum Kuperserf**
- **Jipkesbelt: weerstand m.b.t. sociale veiligheid vanuit meerdere kanten door (centralere) ligging en verkeersveiligheid is aandachtspunt**
- **Lupinelaan/Akkerwinde: trek door de wijk van AZC naar winkelcentrum en ligging t.o.v. Venkel wat al een aandachtsgebied is**



Kwaliteit

- Wel verschillen tussen de drie locaties, maar minder groot dan bij draagkracht en veiligheid
- Alle drie locaties: agrarisch gebied grenzend aan de bebouwde kom
- Noordelijke Hoofddijk: scoort ongeveer gelijk aan Lupinelaan/Akkerwinde, gunstige ligging met groenafscheiding
- Jipkesbelt: scoort relatief het laagst (kleine min), kleinschalig essenlandschap gelegen in Reggedal
- Lupinelaan/Akkerwinde: voldoende afscheiding, relatief de minste aanpassingen nodig



Totaalbeeld toetsing criteria

- 1. Noordelijke Hoofddijk: geen min-scores en meeste plus-scores**
- 2. Jipkesbelt: 3 min-scores en 2 plus-scores**
- 3. Lupinelaan/Akkerwinde: 6 min-scores en 3 plus-scores**

PAUZE

Gemeente
Hellendoorn



Beantwoording van vragen Over locaties en (scores) op criteria

Beantwoording van vragen Door het COA





Bespreking van de ambtelijke voordracht

De portefeuillehouder stemt in met het ambtelijk advies en de voorgedragen voorkeurslocatie en vraagt van de overige collegeleden of zij zich kunnen vinden in de voordracht





Voornemen en vervolgproces

- De portefeuillehouder beoogt om het voornemen na het zomerreces voor te leggen aan het nieuwe college
- Streven is dat het nieuwe college eind augustus een voorlopig besluit neemt en dat de communicatie met omwonenden begin september wordt opgestart





Dank voor uw aandacht

Toetsingskader locatie asielopvang gemeente Hellendoorn

Centrale uitgangspunten

- Regie nemen en houden op het proces en de locatie
- Passend bij de schaal van de gemeente Hellendoorn
- Geen verantwoordelijkheid voor de uitvoering

criterium	Aspect	Toelichting
Gelegenheid tot huisvesting voor 10 jaar	Continuïteit	Realisatie van asielopvang is geen korte termijn investering. Om continuïteit te kunnen waarborgen is noodzakelijk dat een locatie voor 10 jaar in gebruik kan worden genomen. Ook voor het COA is dit een criterium om te kunnen investeren.
Toereikend voor de lokale asielopgave (geamendeerd door de raad)	Opgave	De omvang van de locatie moet toereikend zijn om te kunnen voldoen aan de lokale asielopgave. Deze is geraamd op 123 asielzoekers, behorend tot gezinnen. De verwachting bestaat dat de geraamde asielopgave nog dit jaar verhoogd zal worden. Om te waarborgen dat de locatie(s) ook voldoen als de opgave verhoogd wordt, is een omvang (hoofdvestiging en nevenvestigingen) van ten minste 150 plekken nodig, met een maximum van 200 plaatsen.
Beheer door het COA	Beheer	Niet grootschalig maar wel groot genoeg om beheerd te kunnen worden door het COA. Een opvanglocatie structureel in eigen beheer nemen past niet bij de verantwoordelijkheid van een kleine gemeente en brengt inhoudelijke en financiële risico's met zich mee. Het COA stelt in beginsel een ondergrens van 150 plekken om goede faciliteiten te kunnen realiseren en om een locatie effectief te kunnen exploiteren. Omdat niet altijd sprake is van een volledige bezetting wordt een capaciteit van 150-200 plekken als basis gehanteerd voor een kleine zelfstandig functionerende locatie.
Bestaande bebouwing of grond waar in 2023 of uiterlijk eerste helft 2024 asielopvang gerealiseerd mag en kan worden	Termijn	Het beroep dat het Rijk doet op gemeenten gaat uit van asielopvang in 2023. Dit betekent dat de locatie moet voldoen aan het criterium dat op afzienbare termijn gebouwd, verbouwd, geplaatst en/of aangelegd moet kunnen worden. In dit kader wordt onder meer gekeken naar juridische en technische procedures, bijvoorbeeld m.b.t. bestemming, bezwaar en stikstof.
Goede ontsluiting naar voorzieningen, inclusief bereikbaarheid van scholen, winkels etc.	Voorzieningen	De locatie moet toegankelijk en goed ontsloten zijn in meerdere opzichten. Denk aan de beschikbaarheid van (toegangs- en uitvals)wegen, riolering en nutsvoorzieningen of de mogelijkheid om deze versneld aan te leggen. Ook de afstand per auto, fiets en/of openbaar vervoer naar winkels, scholen, zorg en andere voorzieningen is relevant in dit kader. NB: naast bereikbaarheid gaat het dus ook om beschikbaarheid. Een school kan dichtbij zijn maar over onvoldoende capaciteit beschikken om in de vraag te voorzien.

		Naast aandacht voor aanwezigheid van voorzieningen gaat het ook om de mogelijkheid om voorzieningen op te schalen.
Draagkracht omgeving	Omgeving	Realisatie van asielopvang heeft impact op de omgeving. Het is van belang dat de gemeente een inschatting maakt van de mogelijke impact voor omwonenden door te kijken naar draagkracht. Eén van de maatstaven die hierbij gehanteerd wordt is de verhouding tussen de schaal van de opvang en de schaal van de omliggende bewoning.
Gemeente houdt regie op de bestemming	Bestemming	Om voor de lange termijn regie te houden op de bestemming van de locatie is wenselijk dat de gemeente hier bindende afspraken over maakt en/of dat de gemeente eigenaar is/wordt/blijft van de grond.
Veiligheid van bewoners en omwonenden	Veiligheid	De ligging en inrichting van de locatie moeten van dien aard zijn dat de veiligheid van bewoners van de opvang en die van omwonenden geborgd kan worden. Het gaat daarbij om verschillende aspecten van veiligheid: van verkeers- en brandveiligheid tot sociale en openbare veiligheid.
Kwaliteit van leefomgeving en bebouwing	Kwaliteit	De ligging en inrichting van de locatie moeten van dien aard zijn dat de kwaliteit van de leefomgeving en de bebouwing geborgd kan worden. Het gaat daarbij om verschillende aspecten van kwaliteit: van duurzaamheid en leefbaarheid tot bouwkundige en ruimtelijke kwaliteit.
Financiële haalbaarheid	Financiën	De investering die nodig is om een locatie te ontwikkelen en exploiteren moet in verhouding staan tot het meerjarige maatschappelijke rendement. Voor de incidentele en structurele kosten die gepaard gaan met een locatie dient dekking aanwezig te zijn. Deze kosten hebben betrekking op verwerving, realisatie en exploitatie: voor grond, bebouwing, voorzieningen, beheer etc. NB: het Rijk voorziet in volledige bekostiging van de asielopvang. In het geval van een door het COA gerealiseerde en geëxploiteerde locatie is het COA de partij die verantwoordelijk is voor de financiering.
Programma van eisen COA	Criteria partners	Voor het selecteren en inrichten van opvanglocaties voor asielzoekers hanteert het COA een Programma van Eisen (PvE). Aangezien het college beoogt dat het COA de asielopvang in de gemeente Hellendoorn gaat beheren, dient rekening te worden gehouden met dit PvE. Het programma vertoont overlap met de criteria die de gemeente zelf stelt en voorziet daarnaast in praktische (uitvoerings)criteria die minder relevant zijn voor het gemeentelijke toetsingskader (denk aan: indeling van ruimten etc.). Het PvE van het COA vormt geen belemmerend kader.

d.d. 28-3-2023

Bijlage bij Raadsvoorstel met zaaknummer 2023-007132

Besproken tijdens debatronde in de raad op 18-4-2023 en unaniem vastgesteld door de raad op 16-5-2023

met één amendering (zie boven) en drie toegevoegde criteria (zie onder):

criterium	Aspect	Toelichting
-----------	--------	-------------

Passende dagbesteding in de vorm van betaald en/of onbetaald (vrijwilligers) werk bevorderen het welzijn van de asielzoeker en acceptatie van de bevolking	Dagbesteding	Leegloop en verveling zijn vaak een bron van conflicten en escalaties. Passende dagbesteding zowel op de locatie als daarbuiten gaat dit tegen.
Actieve betrokkenheid van de samenleving bevorderen en welzijn en acceptatie van asielzoekers	Samenleving	Bedrijfsleven, kerkgenootschappen, (sport)verenigingen, buurverenigingen, zorg- en welzijnsorganisaties activeren en faciliteren betrokken te zijn bij de asielopvang.
Situering in of direct grenzend aan de bebouwde kom	Bebouwde kom	Het is mede uit oogpunt van veiligheid belangrijk dat locaties in de nabijheid van winkels, scholen en sportaccommodaties zijn gevestigd.

Tijdens de raadsbehandeling op 16 mei is ook een motie aangenomen die het college oproept om:

“De mogelijkheid te onderzoeken om in de (bestuurs)overeenkomst met het COA op te nemen dat er in de gemeente Hellendoorn geen plaats is voor Veilige-Landers.”

Tijdens de raadsbehandeling op 16 mei is tevens vastgesteld dat het college de aangenomen amendementen mag beschouwen als een inspanningsverplichting in lijn met de aangenomen motie. Dit betekent dat in de onderhandeling met het COA zal worden ingebracht dat:

- a. er sprake kan zijn van een nevenvesting in plaats van alleen één hoofdvesting;
- b. het aantal plekken gemaximeerd wordt op 200;
- c. met een voorkeur voor gezinnen en
- d. geen veiligelanders.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1 6