

**From:** "Adrie Ouwehand" <5.1.2e@hellendoorn.nl>  
**Sent:** 18/04/2023 14:34:57  
**To:** "5.1.2e" <5.1.2e@hellendoorn.nl>, "Jorrit Eijbersen" <5.1.2e@hellendoorn.nl>, "Annemarie Dubbink" <5.1.2e@hellendoorn.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@hellendoorn.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@hellendoorn.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@hellendoorn.nl>  
**Cc:** "Griffie" <Griffie@hellendoorn.nl>  
**Subject:** Re: Technische vragen wind/AZC

---

Ze kunnen door!

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@hellendoorn.nl>  
**Verzonden:** Monday, April 17, 2023 9:17:19 AM  
**Aan:** Jorrit Eijbersen <5.1.2e@hellendoorn.nl>; Annemarie Dubbink <5.1.2e@hellendoorn.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@hellendoorn.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@hellendoorn.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@hellendoorn.nl>; Adrie Ouwehand <5.1.2e@hellendoorn.nl>  
**CC:** Griffie <Griffie@hellendoorn.nl>  
**Onderwerp:** Technische vragen wind/AZC

Goedemorgen,

Zie hieronder enkele vragen van de fractie van de PvdA, over het verschil in aanpak tussen het voorstel Regie bij Windenergie versus Toetsingskader locatie asielopvang.

De fractie ontvangt graag voor de debatronde van morgenavond een reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e@gmail.com>  
**Verzonden:** zondag 16 april 2023 16:18  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@planet.nl>; Griffie <Griffie@hellendoorn.nl>  
**Onderwerp:** Fwd: technische vragen wind/AZC

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e

Ik heb nog een paar 'technische' vragen die zowel betrekking hebben op het agendapunt Regie bij Windenergie als op het toetsingskader AZC. Kunnen jullie die doorzetten naar het College?

De vragen zijn als volgt:

Beide agendapunten gaan er eigenlijk om dat een hogere overheid ons vraagt om in onze gemeente ergens een locatie aan te wijzen voor een voorziening waarvan we weten dan veel inwoners er niet op zitten te wachten.

De procedure die daarbij gevolgd wordt om tot die aanwijzing te komen is echter bij beide voorstellen verschillend. Onze vraag is waarom dat zo is. Het gaat met name om drie punten:

- Bij de windenergie wordt aan de raad gevraagd om beleid vast te stellen. Bij het AZC gaat het om een toetsingskader. Wat is het verschil tussen die twee?

- Bij het AZC gaat het College op basis van het toetsingskader aan de slag en komt het tot de aanwijzing van een locatie. De gemeenteraad is daar niet meer bij betrokken.

Bij windenergie wijst het College een aantal zoekgebieden aan en legt die vervolgens voor aan de gemeenteraad. Waarom is dat bij wind wel nodig en bij een AZC niet? Daarbij gaan we er natuurlijk van uit de het College binnen het vastgestelde toetsingskader/ beleid blijft.

- Bij Windenergie blijft het bij het aanwijzen van een aantal zoekgebieden. Het College wijst geen plek aan waar de windmolens moeten komen. De provincie mag daar als het ware vervolgens uit kiezen. Bij het AZC wijst men wel een plek aan. Het COA krijgt geen keuzemogelijkheden. Waarom dat verschil?

Op het eerste oog lijkt ons de AZC-procedure logischer en beter dan de Wind-procedure maar wellicht zien we dingen over het hoofd.

Graag krijgen we nog voor de debatronde een reactie.

Met vriendelijke groet

5.1.2e

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1