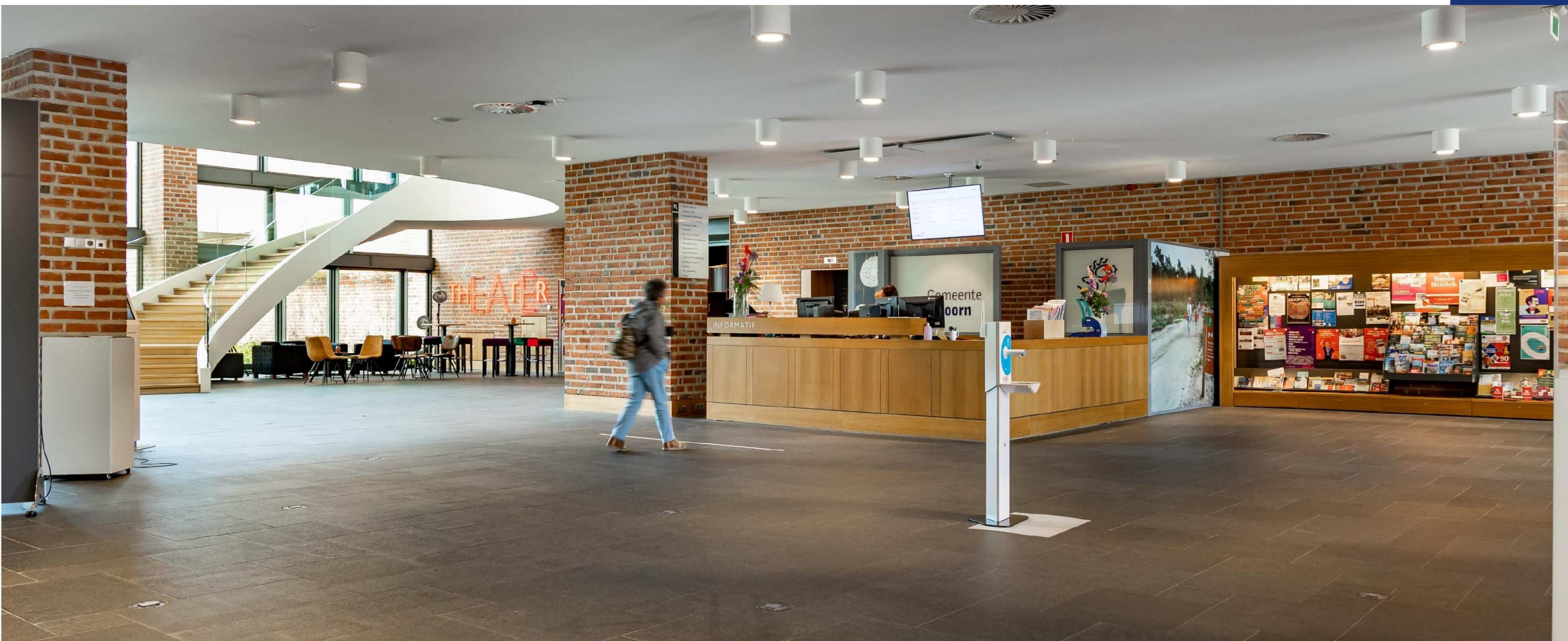


Locatieverkenning asielopvang

Themasessie college d.d. 20-6-2023

Gemeente
Hellendoorn



Programma



- **Toelichting op het doel en programma van deze sessie**
- **Informatie delen over het voortraject**
- **Presentatie van de drie voorgedragen potentiële locaties**
- **Toelichting op de criteria en scores**
- **Beantwoording van vragen over locaties en (scores op) criteria**
- **Beantwoording van vragen door het COA**
- **Bespreking van de ambtelijke voordracht door de collegeleden**
- **Voornemen van het college en vervolgproces vaststellen**

Doel

- Presentatie aan het college van de ambtelijke voordracht met betrekking tot asielopvang in de gemeente Hellendoorn
- Voornemen van het college en vervolgproces vaststellen



Het voortraject

Bestuurlijk traject

Landelijke opgave, Procesplan Veiligheidsregio Twente, Collegebesluit over verkenning, Raadsbesluit over toetsingskader

Ambtelijk voorwerk

Van longlist naar shortlist (locaties die voldoen aan criteria)

Herijking n.a.v. amendering toetsingskader (één potentiële locatie afgevallen)

Met Ruimtelijke Ordening, Wonen en Sociaal Domein georiënteerd op bestaande bouw en onbebouwde grond in alle kernen

Tijdens deze oriëntatie gebruik gemaakt van criteria die terug te vinden zijn in het toetsingskader en daarmee uitgekomen op drie potentiële locaties, niet allemaal even kansrijk

Op 8 juni ambtelijke sessie, multidisciplinair met experts voor de verschillende criteria uit het toetsingskader, ook extern: COA en politie

Afwegen en scoren, met als resultaat: een ambtelijke voordracht en advies met betrekking tot een voorkeurslocatie

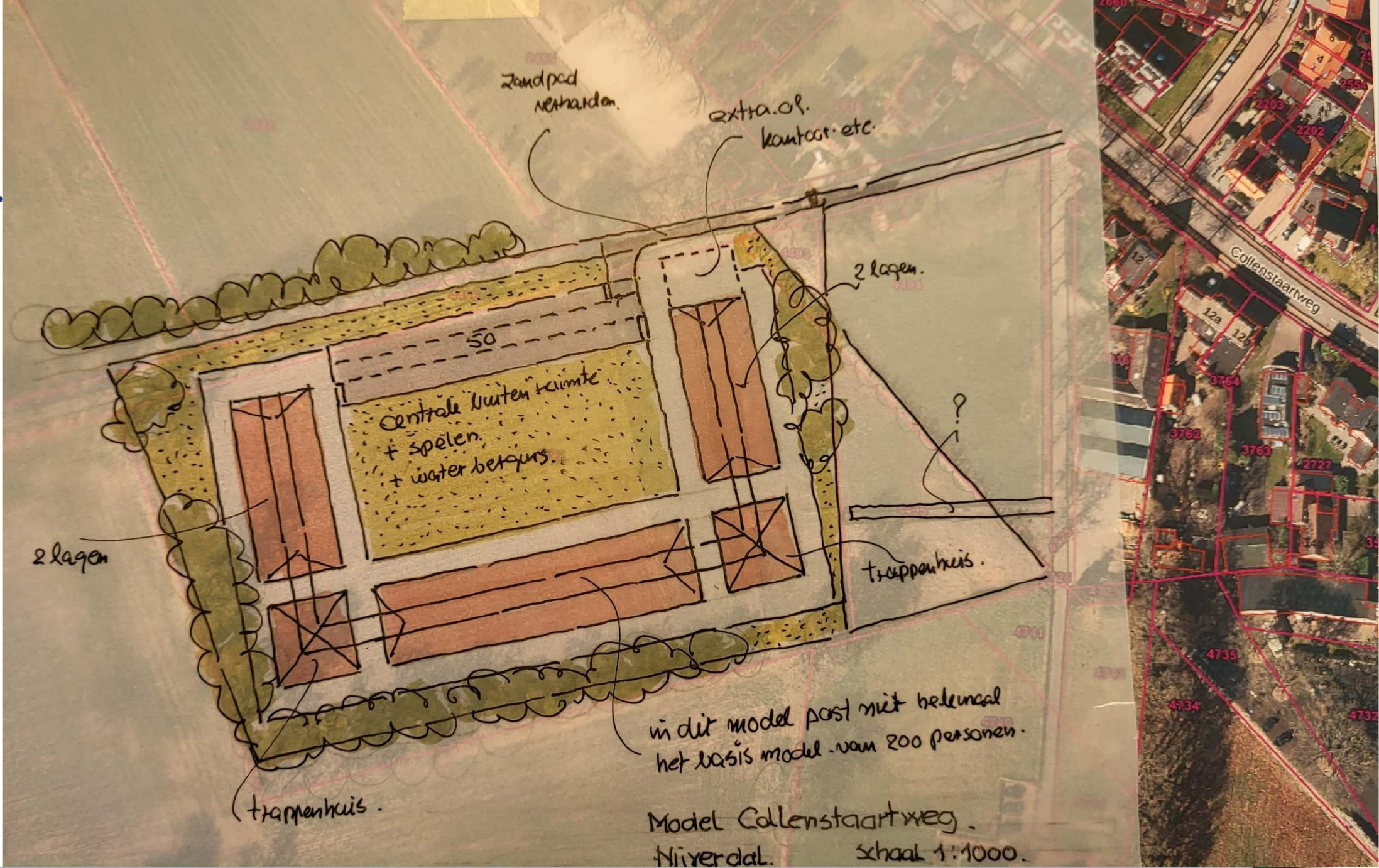
Gelijktijdig verkennend voorwerk op diverse thema's, waaronder financiën (met COA) en communicatie (met bureau COMcept)



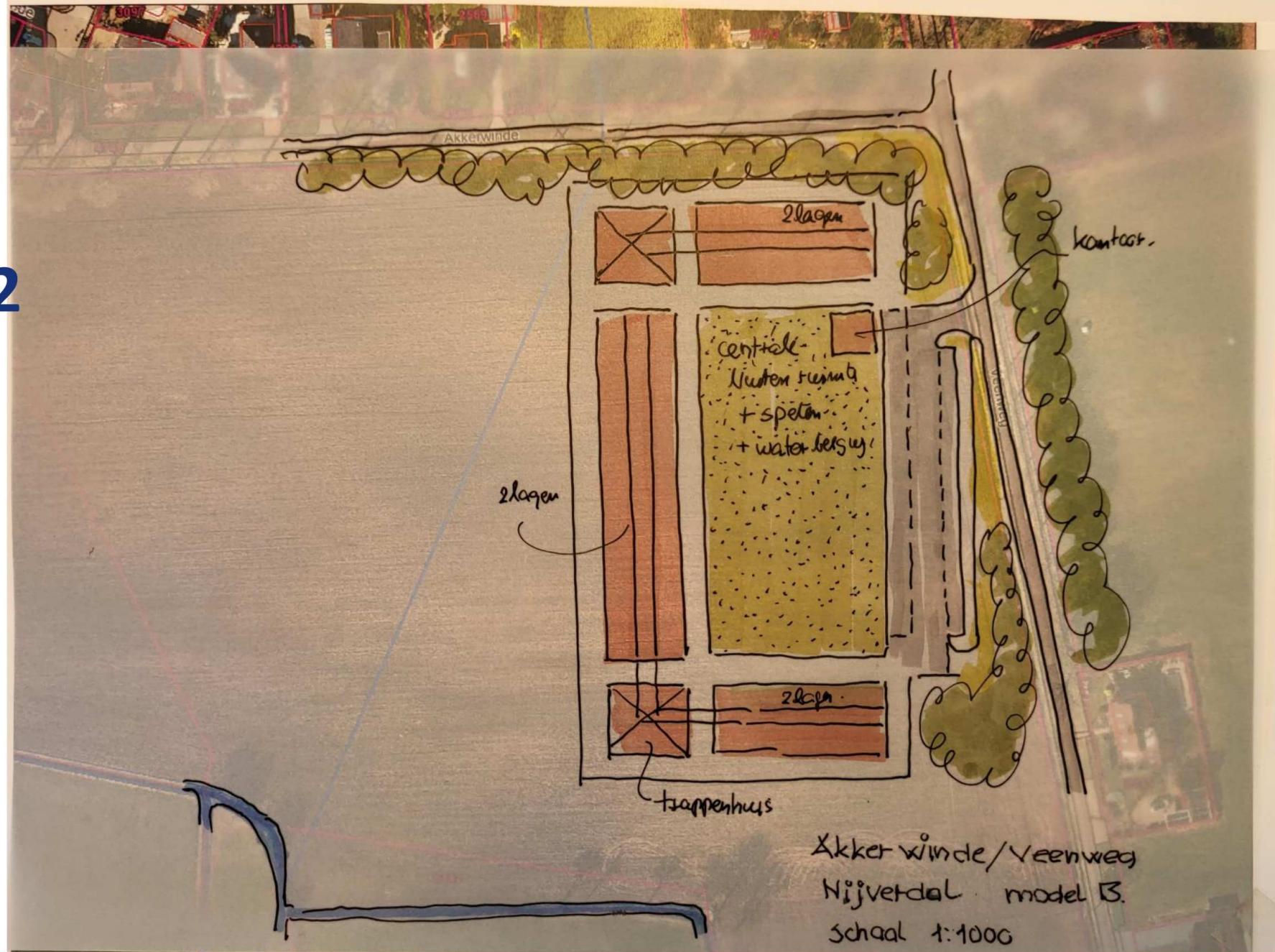
De drie locaties



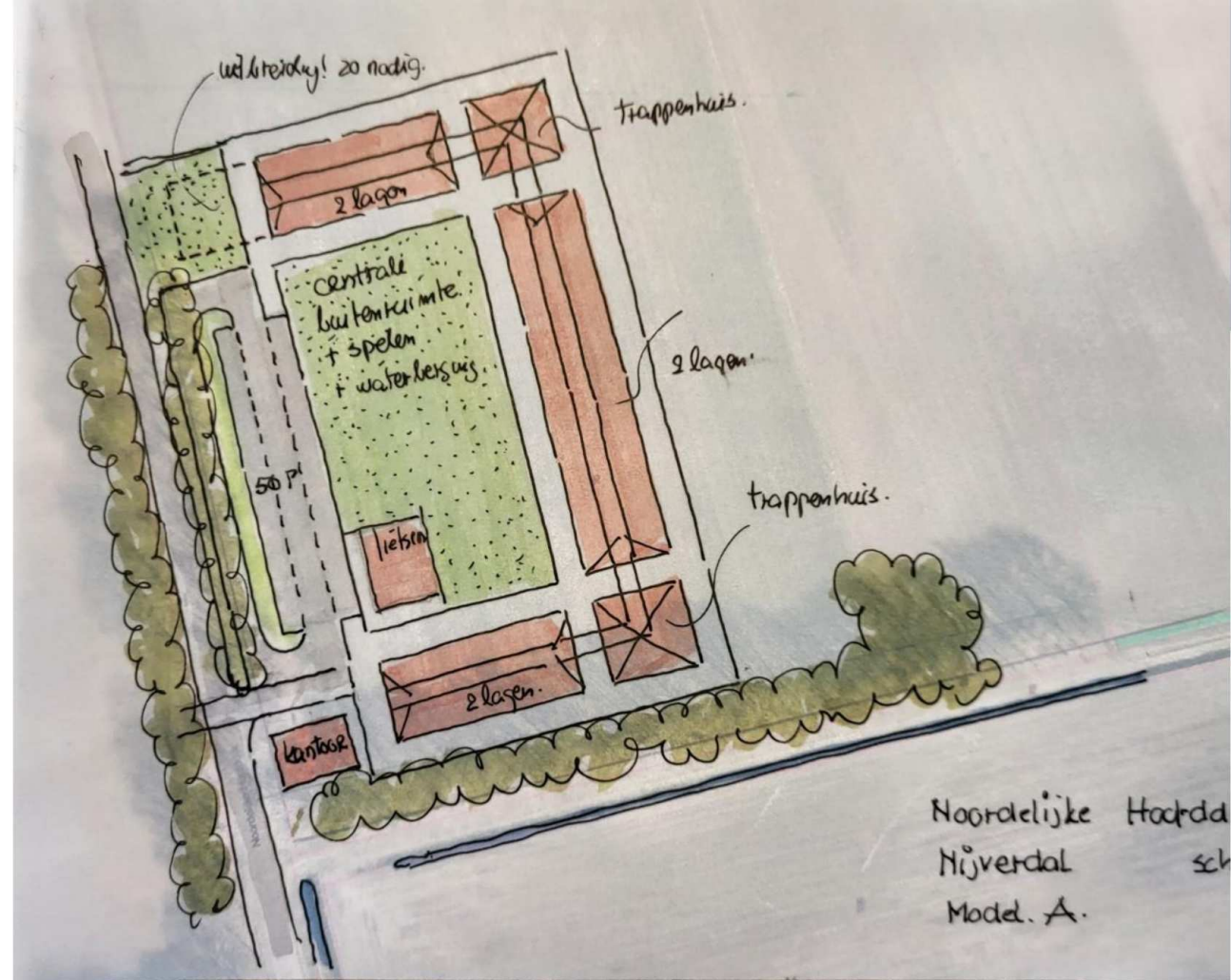
Locatie 1



Locatie 2



Locatie 3



De voordracht

Ambtelijk advies voorkeurslocatie:

Noordelijke Hoofddijk

Weiland tussen Noordelijke Hoofddijk en Dalkruid aan de zijde van de Noordelijke Hoofddijk

**Eigenaar grond: provincie
Bestemming: agrarisch**





De criteria

- **Toelichting op (de totstandkoming van) het toetsingskader**
- **Onderscheid in criteria (niet gewogen)**
- **Voldoen aan de criteria**
- **Scoren vanuit expertise m.b.t. criteria (+ +/- -)**
- **Motiveren (inclusief eventuele kansen en risico's)**
- **Disciplines: Ruimtelijke Ordening, Wonen, Verkeer & Openbare Ruimte, Onderwijs en Veiligheid**



Generieke criteria

- **Gelegenheid tot huisvesting voor 10 jaar**
- **Toereikend voor de asielopgave (geamendeerd door raad)**
- **Beheer door COA**
- **Financiële haalbaarheid**
- **Programma van eisen COA**
- **Passende dagbesteding (toegevoegd door raad)**
- **Actieve betrokkenheid samenleving (toegevoegd door raad)**
- **Situering in of aan bebouwde kom (toegevoegd door raad)**



Gescoorde criteria

- **Termijn voor realisatie**
- **Ontsluiting voorzieningen**
- **Draagkracht omgeving**
- **Regie op bestemming**
- **Veiligheid van bewoners en omwonenden**
- **Kwaliteit van leefomgeving en bebouwing**



Termijn voor realisatie

- **Geen grote verschillen qua verwacht tijdpad**
- **Kleine plus voor locatie Lupinelaan-Akkerwinde aangezien hier al voorwerk is gedaan omdat deze locatie in beeld is voor flexwonen**
- **Daarmee gelijk ook een contra-indicatie, want al beoogd voor ander doel**
- **Voor alle locaties geldt in gelijke mate dat vertraging denkbaar is door (bezwaar)procedures en aanvraag van voorlopige voorzieningen**
- **Geen verwachte vertraging i.h.k.v. stikstof, want bebouwd minder uitstoot dan agrarisch (salderen) en inzet op flexbouw**
- **Verkorte procedure voor afwijken van het bestemmingsplan door beroep op kruimelregeling (8 weken)**
- **Indicatieve raming doorlooptijd openbare werken: ca. 5 maanden**



Ontsluiting voorzieningen

- **Geen grote verschillen tussen de locaties**
- **Kleine plus voor locatie Jipkesbelt vanwege ligging ten opzichte van scholen en station, maar ook minpunt vanwege verkeerssituatie toekomstige Noordzuidverbinding**
- **Overall zijn alle drie de locaties gunstig gelegen en goed te ontsluiten**
- **Nutsvoorzieningen: realiseerbaar maar aandachtspunt (o.a. tijdpad)**



Draagkracht omgeving

- **Score loopt uiteen: Noordelijke Hoofddijk krijgt overall een plus, Jipkesbelt scoort neutraal en Lupinelaan-Akkerwinde krijgt een min**
- **Noordelijke Hoofddijk: weinig direct omwonenden en geen lopende plannen**
- **Jipkesbelt: relatief kleiner perceel nabij andere grondeigenaren, oriëntatie op zonnepark of groene long, gronddepot noordzuidverbinding**
- **Lupinelaan-Akkerwinde: oriëntatie op flexwonen, bufferzone en zaak R.**



Regie op bestemming

- Wel verschillen tussen de drie locaties, maar geen verschil in score
- Door alle experts wordt op alle locaties positief gescoord, met name omdat er geen afhankelijkheid is van private eigenaren
- Eigendom gemeente (Jipkesbelt en Lupinelaan-Akkerwinde) of provincie (Noordelijke Hoofddijk) wordt niet als een verschil in regie gescoord
- Met provincie Overijssel is gesproken; zij staan open voor verschillende varianten
- Voor COA zijn alle varianten bespreekbaar en realiseerbaar: pachten of kopen door COA, van gemeente of provincie, afhankelijk van wat de gemeente wil
- Door afwijking van bestemmingsplan op grond van zogeheten kruimelregeling is tijdelijkheid altijd geborgd



Veiligheid

- **Score loopt uiteen: Noordelijke Hoofddijk krijgt overall een plus, Jipkesbelt scoort neutraal en Lupinelaan-Akkerwinde krijgt een min**
- **Noordelijke Hoofddijk: aandacht qua handhaving kan gecentreerd worden, niet afgelegen, wel aan de rand, meeste draagvlak verwacht Aandachtspunt: impact op winkelcentrum Kuperserf**
- **Jipkesbelt: reacties m.b.t. sociale veiligheid vanuit meerdere kanten door (centralere) ligging en verkeersveiligheid is aandachtspunt**
- **Lupinelaan/Akkerwinde: trek door de wijk van AZC naar winkelcentrum en ligging t.o.v. Venkel wat al een aandachtsgebied is**



Kwaliteit

- Wel verschillen tussen de drie locaties, maar minder groot dan bij draagkracht en veiligheid
- Alle drie locaties: agrarisch gebied grenzend aan de bebouwde kom
- Noordelijke Hoofddijk: scoort ongeveer gelijk aan Lupinelaan/Akkerwinde, gunstige ligging met groenafscheiding
- Jipkesbelt: scoort relatief het laagst (kleine min), kleinschalig essenlandschap gelegen in Reggedal
- Lupinelaan/Akkerwinde: voldoende afscheiding, relatief de minste aanpassingen nodig



Totaalbeeld toetsing criteria

- 1. Noordelijke Hoofddijk: geen min-scores en meeste plus-scores**
- 2. Jipkesbelt: 3 min-scores en 2 plus-scores**
- 3. Lupinelaan/Akkerwinde: 6 min-scores en 3 plus-scores**

Beantwoording van vragen Over locaties en (scores) op criteria

Beantwoording van vragen Door het COA





Bespreking van de ambtelijke voordracht

De portefeuillehouder stemt in met het ambtelijk advies en de voorgedragen voorkeurslocatie en vraagt van de overige collegeleden of zij zich kunnen vinden in de voordracht





Voornemen en vervolgproces

- De portefeuillehouder beoogt om het voornemen na het zomerreces voor te leggen aan het nieuwe college
- Streven is dat het nieuwe college eind augustus een voorlopig besluit neemt en dat de communicatie met omwonenden begin september wordt opgestart





Dank voor uw aandacht

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

Er zijn geen gegevens geanonimiseerd in dit document.

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina('s)
-----	---------	--------------	------------